



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-43/2013/13

Datum: 20. 2. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Gledališka in radijska režija« Akademije za gledališče, radio, film in televizijo Univerze v Ljubljani na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Ivan Svetlik, na svoji 76. seji 20. 2. 2014 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Gledališka in radijska režija« Akademije za gledališče, radio, film in televizijo Univerze v Ljubljani za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 3. 4. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Gledališka in radijska režija« Akademije za gledališče, radio, film in televizijo. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 16. 5. 2013.

Študijski program druge stopnje »Gledališka in radijska režija« Akademije za gledališče, radio, film in televizijo Univerze v Ljubljani traja eno leto in je ovrednoten s 60 ECTS. Študijski program se deli na dve smeri in sicer na smer Gledališka režija in smer Radijska režija. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje (21) umetnosti, po KLASIUS-P v področje (2125) režije, po klasifikaciji Frascati pa v humanistične vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je magistrica akademska gledališka in radijska režiserka, skrajšano mag. akad. gled. in rad. rež., strokovni naslov diplomanta pa magister akademski gledališki in radijski režiser, skrajšano mag. akad. gled. in rad. rež. Lokacija izvajanja študijskega programa je na naslovu Nazorjeva 3, Ljubljana.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: doc. mag. Mladen Jernejec, predsednik, prof. dr. Enes Midžić, član, in Žan Dapčević, študent, član je dne 19. 8. 2013 podala skupno končno poročilo (v nadaljevanju: poročilo).





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Iz poročila izhaja, da predlagani študijski program »Gledališka in radijska režija« predstavlja uspešno sintezo individualnega in skupinskega ter teoretskega in praktičnega dela. Akademija je izredno dobro vpeta v ožje in širše družbeno okolje, saj na obeh stopnjah izvaja številne programe za izobraževanje v številnih poklicih v gledališču, na radiu in televiziji, hkrati pa izvaja tudi umetniško dejavnost in raziskovalno delo na omenjenih področjih. Neposredno vključevanje študentov v umetniško delo je zelo dobro organizirano. Temu v prid govori tudi dejstvo, da je številčno razmerje med študenti in predavatelji v prid individualnemu delu in dobremu mentorstvu. Iz odgovora zavoda sledi, da se je individualno delo s študentom izkazalo za učinkovito pri izgrajevanju celovite in avtonomne umetniške osebnosti študenta in da so pri snovanju programov za akreditacijo novega programa temu posvetili še prav posebno pozornost. Svet agencije ugotavlja, da je priprava programa ustrezna.

Iz poročila strokovnjakov na področju vpetosti v okolje in delovanja visokošolskega zavoda izhaja, da se vpetost v okolje visokošolskega zavoda zaradi specifičnosti študija odraža predvsem prek študentov in diplomantov, strokovnega dela, mednarodnega sodelovanja, gostovanja predavateljev v drugih institucijah in njihovega sodelovanja pri mednarodnih projektih. Program je iz kulturnega, socialnega in gospodarskega vidika dobrodošel, saj je akademija edina tovrstna umetniška institucija pri nas, ki izobražuje za poklice v gledališču, filmu, radiu in televiziji. Strokovne službe so na zavodu dobro organizirane ter študentom nudijo potrebno podporo in svetovanje. Iz odgovora zavoda na poročilo strokovnjakov izhaja, da o vključevanju študentov v mednarodni prostor ne pričajo samo številne mednarodne izmenjave, temveč tudi umetniška gostovanja na gledaliških in filmskih festivalih, konferencah in simpozijih. Iz poročila strokovnjakov nadalje sledi, da vlagatelj izkazuje dobro preglednost in razumevanje stanja na trgu dela ter temu primerno prilagaja število razpisanih mest. Kot že navedeno v prejšnjem odstavku, vlagatelj v vlogi izkazuje zagotovitev sodelovanja študentov pri neposrednem vključevanju v umetniško delo. Iz poročila strokovnjakov sledi tudi, da predmetnik študijskega programa ustreza ciljem programa ter da so predmeti smiselno horizontalno in vertikalno povezani. Vlagatelj je v vlogi upošteval le zaposljivost diplomantov v javnih ustanovah kot podlago za število razpisnih mest študijskega programa, pri čemer skupina strokovnjakov predlaga tudi upoštevanje realnega sektorja, kot možnega načina zaposlitve diplomantov.

Iz poročila na področju kadrov izhaja, da zavod zagotavlja zadostno število ustrezno habilitiranih kadrov za izvedbo predlaganega študijskega programa. Nosilci predmetov so strokovno kompetentni in imajo ustrezne naslove. Iz poročila nadalje izhaja predlog o združevanju strokovnih služb z drugimi članicami univerze pri čemer iz odgovora zavoda sledi, da je tovrsten predlog nenavaden in ni podprt z argumenti. Svet agencije ugotavlja, da ima zavod ustrezno kadrovske pokritost, predvsem pa dober akademski kader, kar dokazuje tudi s številom projektov in nagrad nosilcev vsebin.

Na področju študentov iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da je vlagatelj v vlogi predvidel število vpisanih mest na podlagi analize povpraševanja iz preteklih let. Zavod na podlagi raziskave o trgu dela gledaliških poklicev ustrezno ugotavlja zaposljivost obstoječih in bodočih diplomantov. Zavod ima vzpostavljen sistem za mobilnost študentov, pri čemer skupina strokovnjakov priporoča dodatno spodbudo študentom z namenom povišanja mobilnosti študentov. Praktično izobraževanje oziroma usposabljanje v predlaganem študijskem programu ni predvideno, vendar je študentom omogočeno neposredno





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

vključevanje v umetniško delo, ki poteka pod mentorstvom habilitiranih predavateljev zavoda. Zavod ima vzpostavljene pogoje individualnega mentorstva ter sistem tutorstva. Vlagatelj redno zbira in analizira podatke o učnih izidih študentov s preverjanjem znanja ob koncu vsakega semestra. Iz poročila strokovnjakov sledi tudi, da vlagatelj redno seznanja študente z ukrepi za izboljšanje kakovosti njihovega dela v okviru samoevalvacijskega poročila, ki je na voljo na spletni strani zavoda. Iz odgovora zavoda izhaja, da je celotni študijski program naravnano na individualno delo predavatelja s študentom, kar je bila praksa na zavodu že pred uvedbo bolonjskega sistema izobraževanja. Celoten študijski program, ki že na prvi stopnji sistemsko temelji na posamičnem spremljanju študentov skozi vsa štiri leta, ima skorajda v vsakem učnem načrtu izpostavljeno individualnost. Svet agencije ugotavlja, da je delo na umetniških akademijah nasploh zelo individualno naravnano in da je v tem oziru tudi tutorstvo tako organizirano.

Iz poročila strokovnjakov na področju materialnih pogojev izhaja, da ima zavod zagotovljene materialne pogoje za izvedbo študija in da razpolaga z zadostno osnovno opremo, del opreme po potrebi najema. Po potrebi najema tudi dodatne prostore. Iz poročila strokovnjakov na področju zagotavljanja kakovosti izhaja da ima zavod zaradi narave individualnega dela dobro razvito neformalno tutorstvo. Iz odgovora zavoda sledi da pri zagotavljanju kakovosti ni mogoče spregledati finančnih pogojev, ki so sistemski dejavnik za uspešno zagotavljanje kakovosti. Akademija je bila v zadnjem obdobju deležna občutnega znižanja javnih sredstev za študijsko dejavnost. Vlagatelj v odgovoru pojasnjuje, da kljub materialnim težavam, s katerimi se srečuje zaradi odsotnosti sistemske skrbi za umetniško izobraževanje, še vedno uspeva zagotavljati visoke študijske standarde, kar najbolje potrjujejo uspehi študentov v domačem in mednarodnem kulturnem prostoru.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri prvi akreditaciji študijskega programa. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011, 51/2012, 6/2013 in 88/2013, v nadaljnjem besedilu: Merila), v 57. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 76. seji 20. 2. 2014. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje iz 9. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za zadevni študijski program izkazuje sodelovanje oziroma namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami in drugimi kulturnimi in umetniškimi institucijami. Po ugotovitvah sveta agencije ima visokošolski zavod skladno z 10. členom Meril opredeljeno poslanstvo in vizijo ter ustrezno strategijo za uresničevanje svojih ciljev. Poleg tega je predlagani študijski program ustrezno razvrščen v študijska področja in umetniške discipline. V skladu z 11. členom Meril vlagatelj izkazuje ustreznost kadrovske strukture, visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev. Glede na 12. člen Meril svet agencije ugotavlja, da imajo študenti možnost vključevanja v umetniške projekte. Študentom so zagotovljene ustrezne svetovalne storitve. Predvideno število vpisnih mest je določeno glede na ugotovitve o povpraševanju študentov po tej vrsti študija. Visokošolski zavod izpolnjuje tudi materialne pogoje, kot jih določa 13. člen Meril. Vlagatelj ima ustrezna finančna sredstva za izvajanje študijskega programa. Svet agencije nadalje ugotavlja, da visokošolski zavod izpolnjuje 14. člen Meril in, da lahko z vzpostavljenim sistemom preverjanja kakovosti in načrtovanjem samoevalvacij ob vključevanju vseh deležnikov ustrezno zagotavlja kakovost izvajanja predlaganega študijskega programa. Potreba po študijskem programu je glede na 16. člen izpolnjena. Glede na poročilo skupine strokovnjakov sta organizacija in izvedba izobraževanja študijskega programa po 17. členu Meril ustrezna. Vloga izpolnjuje pogoje s področij presoje, saj je vlagatelj v odzivu na poročilo skupine strokovnjakov ustrezno odpravil vse bistvene pomanjkljivosti.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 -ZUS, 126/07, 65/08, 47/09 – Odl. US, 48/09 – popr., 8/10; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.251,77 EUR bruto (891,25 EUR neto), in sicer izključno za avtorske honorarje





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

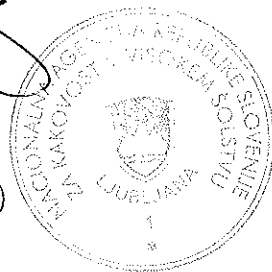
Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

strokovnjakov. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Martina Mravlja  
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

